

**POUR JUSTIFIER LE DÉNOUEMENT D'UN CONFLIT DE VALEURS
DANS UNE PERSPECTIVE ÉTHIQUE**

CAS : _____

1. Éléments majeurs de la situation

2. Dilemme

	Proposition d'action A	Proposition d'action -A
Sujet	_____	_____
Verbe	_____	_____
Objet	_____	_____
	_____	_____

3. Valeurs en cause

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

4. Enjeu éthique en présence dans la situation

5. Normes, lois, législation du milieu, juridique, morale

6. Conflits de valeurs et dénouement du principal conflit (identification du choix de la valeur qui a préséance dans la situation en encerclant la proposition du dilemme qui est retenue)

	Faire A	<u>ou</u>	Faire –A
a. Principal	_____		_____
b. Secondaire	_____		_____

7. Justification des valeurs priorisées

a. Argumentation basée sur les valeurs

a.1 L'intérêt personnel

a.2 L'intérêt du groupe

a.3 L'intérêt de toute personne humaine

b. Argumentation basée sur la norme

b.1 Normativité du milieu

b.2 Normativité juridique

b.3 Normativité morale

c. Ordre décroissant du mode de justification retenu

8. Réflexion critique sur le mode de justification retenu

a. Critère d'impartialité Oui Non
Est-ce que l'exposition des raisons d'agir convaincrerait un jury impartial? Pourquoi?

b. Critère de réciprocité Oui Non
Serais-je prêt à assumer ce raisonnement si j'étais à la place du sujet du dilemme ?
Pourquoi?

c. Critère d'exemplarité Oui Non
Est-ce que les raisons invoquées pourraient être valides pour tout cas analogue?
Pourquoi?

9. Remarques personnelles et collectives partagées au terme de la démarche en vue du dialogue

Membre de l'équipe de travail :

Re. : LEGAULT, G.-A. *Professionalisme et délibération éthique*, Sainte-foy, PUQ, 290.P.
M.J. & Y.G. UQAC, 06-02-02